

Iktatószám: 01/176-18/2019

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 28. napján tartott közmeghallgatással egybekötött soros nyílt ülésén készült:

# JEGYZŐKÖNYV

## RENDELET:

13/2019. (XI. 28.) önk. rend.

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselőtestületének, a szociális célú tüzelőanyag-támogatás jogosultsági feltételeiről szóló rendelet elfogadására

## HATÁROZATOK:

77/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Tárgysorozat elfogadása

78/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Tájékoztató a település tűz – és katasztrófavédelmi helyzetéről

79/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvodában Fejes Károlyné intézményvezető feladatainak megszüntetése közös megegyezéssel

80/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvodában Pályiné Lados Katalin intézményvezetői kinevezésére

81/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda 2019/2020-as nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadására

82/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Tiszatenyő 04/1 hrsz. alatti felhagyott, már nem üzemelő hulladéklerakóval kapcsolatos éves jelentési kötelezettség elkészítésére beérkezett ajánlatok elbírálásáról

83/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Előterjesztés a Tiszatenyői Projekt Bonyolító-, Beruházást Szervező és Kivitelező Kft. végelszámolásának megindítására

84/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Előterjesztés a TOP-3.1.1-15-JN1- 201600005 azonosító számú „Tiszatenyő- Törökszentmiklós közötti kerékpárút megépítése” című projekt kivitelezésének befejezéséhez szükséges közbeszerzési eljárásban résztvevő 6 cég meghívására

85/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Szavazatszámlláló Bizottság megválasztására (Alpolgármester választás)

86/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Alpolgármester megválasztására

87/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Alpolgármester személyes érintettségéről

88/2019. (XI. 28.) sz. önk. hat.

Alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 28. napján tartott közmeghallgatással egybekötött soros nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Mező József polgármester  
Dr. Pócs Gabriella jegyző  
Kovács Jánosné képviselő  
Guttyán Sándor  
Vargáné Novák Edina  
Gelei Sándor  
Kozák Mária  
Korom Gábor János képviselők  
Fodor István pénzügyi csoportvezető  
Takács Mária igazgatási csoportvezető  
Fejes Károlyné intézményvezető  
Pályiné Lados Katalin  
Dékány László t. alezredes  
Árvai Julianna jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről: 65 fő

**Mező József polgármester** tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Javasolja a tárgysorozat elfogadását. Tiszatenyő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt 23. §-át ismerteti a megjelentekkel.

**A Képviselő-testület** egyhangúan adott szavazatával Mező József polgármester javaslatát elfogadja és az ülés tárgysorozatát az alábbiak szerint állapítja meg.

**77/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

**Tárgysorozat elfogadásáról**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. november 29. napján tartott soros nyílt ülésén a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

*1. Napirend*

*Tájékoztató a település tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Dékány László t. alezredes*

*2. Napirend*

*Előterjesztés Tiszatenyő Gyöngyvirág Művészeti Óvoda, Fejes Károlyné intézményvezető feladatainak megszüntetése közös megegyezéssel*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Dr. Pócs Gabriella*

*3. Napirend*

*Előterjesztés Tiszatenyő Gyöngyvirág Művészeti Óvoda, Pályiné Lados Katalin kinevezése intézményvezetői munkakörbe*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Dr. Pócs Gabriella*

*4. Napirend*

*Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda 2019/2020-as nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadására*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Fejes Károlyné intézményvezető*

**5. Napirend**

*Előterjesztés iskolai szünetek alatt, szombati munkanapokon a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda zárva tartásának jóváhagyásáról*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Fejes Károlyné intézményvezető*

**6. Napirend**

*Előterjesztés a szociális célú tüzelőanyag-támogatás jogosultsági feltételeiről szóló rendelet elfogadására*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Takács Mária igazgatási csoportvezető*

**7. Napirendi pont**

*Tiszatenyő 04/1 hrsz. alatti felhagyott, már nem üzemelő hulladéklerakóval kapcsolatos éves jelentési kötelezettség elkészítésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Kalmár Krisztina szociális ügyintéző*

**8. Napirendi pont**

*Előterjesztés a Tiszatenyői Projekt Bonyolító-, Beruházást Szervező és Kivitelező Kft. végelszámolásának megindítására*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Fodor István pénzügyi csoportvezető*

**9. Napirendi pont**

*Előterjesztés a TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00005 azonosító számú „Tiszatenyő-Törökszentmiklós közötti kerékpárút megépítése” című projekt kivitelezés befejezéséhez szükséges közbeszerzési eljárásban résztvevő 6 cég meghívására*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Dr. Pócs Gabriella*

**10. Napirendi pont**

*Alpolgármester megválasztása*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Dr. Pócs Gabriella*

**11. Napirendi pont**

*Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása*

*Előterjesztő: Mező József polgármester*

*Szakelőadó: Dr. Pócs Gabriella*

**Egyebek**

*Tájékoztatás hosszabb idejű közfoglalkoztatásban fenntartott állattartó telepek felszámolásáról*

*Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító - Megelőző Intézet 2019. évi költségvetésből való támogatásáról*

*Tájékoztatás a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Hona gyártmányú keverő felújításának szükségessé válásáról*

**Erről értesül:**

Mező József polgármester  
Dr. Pócs Gabriella jegyző  
Képviselő-testület tagjai  
Irattár

helyben  
helyben  
helyben

**Közmeghallgatás**

**Guttyán Imre lakos:** A régi Képviselő-testületi tagokhoz szeretné kérdését feltenni azzal kapcsolatban, hogy ők hol voltak, hogy ide jutott a falu. Illetve a vízi közmű társulat elnökét kérdezi, hogy mennyi tiszteletdíjat vett fel?

**Dr. Pócs Gabriella jegyzőnek** válaszol az első kérdésre:

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a lakosságot, hogy a Képviselő-testület lehetőségek szerinti teljeskörű tájékoztatására mindig kiemelt figyelmet fordított jegyzőként, hiszen csak így tudnak a képviselő-testületi tagok felelősségteljes döntést hozni. Ha jól érti, az első kérdés arra vonatkozhat, hogy a befejezetlen beruházásokból eredő önkormányzati visszafizetési kötelezettségek, hogy juthattak ebbe az állapotba. A nagy projektek kapcsán létrejött szerződések 2017. évre és 2018. év elejére tehetők. Csak arról tud információval szolgálni, mióta a hivatalvezetést ellátja, 2018 májusától.

**Guttyán Sándor képviselő** válaszol a második kérdésre: Ő volt a vízi közmű társulat elnöke, és egy fillért sem vett fel a szennyvízberuházás kapcsán.

**Guttyán Imre lakos:** részben elfogadja a válaszokat. Az általa még 2017-ben megindított birtokvédelmi eljárásról érdeklődik.

**Vargáné Novák Edina képviselő** Guttyán Imre lakoshoz kíván szólni: Imre bácsi szerint, kinek lett volna joga ahhoz, hogy intézkedjen ebben az ügyben?

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** elmondja a megjelenteknek, hogy Guttyán Imre lakos, Imre bácsi, korábban birtokvédelmi eljárást indított Hegedűs László jegyző úr idejében. Megindult a birtokvédelmi eljárás, amelyet Hegedűs László jegyző úr átadott a szajoli jegyzőnek, ennek az oka összeférhetetlenség volt. A szajoli jegyző hozott egy elmarasztaló határozatot a birtoksértő Dúc Bau Kft. ellen. Imre bácsi többször fordult hozzám panasszal a Kft.-vel kapcsolatban, de a szajoli jegyző nem rendelkezett megfelelő eszközrendszerrel a határozat végrehajtására. A közigazgatási vonalon megindított birtokvédelmi eljárás mellett a birtoksértést szenvedett fél bírósághoz is fordulhat, az egyik eljárás ugyanis nem zárja ki a másikat.

**Kovács Jánosné képviselő** asszony is hozzászól az elhangzottakhoz és kiegészíti azzal, hogy ő volt kint személyesen és megnézte a házat, a problémát, meghallgatta a lakost majd bejött és szólt az akkori jegyző úrnak. A jegyző úr ígéretet tett arra, hogy próbál intézkedni. A polgármester urat is tájékoztatta a problémáról. Amit a hatáskörében eljárva megtehetett, megtette.

**Guttyán Imre lakos** az említett probléma kapcsán felhívta a nemzeti nyomozóirodát is, ahonnan azt az információt kapta, hogy az ő problémája helyi ügy, forduljon a Képviselő-testülethez és a jegyzőhöz.

**Almási Attila lakos kér szót:** a Képviselő-testülethez intézi a kérdését azzal kapcsolatban, hogy tudják-e képviselő-testületi tagként mi a feladatuk? 18 éven keresztül miért hagyták, hogy idáig jusson a falu. Egy alpolgármester asszonynak azt tudni kellett volna, hogy ha valami nem készül

el, azt a folyamatot nem engedi tovább vinni. Felelősségre vonhatóak-e a képviselő-testület tagjai?

**Dr. Pócs Gabriella jegyző válaszol** a feltett kérdésre: Az önkormányzat által készített tájékoztatásban megjelent visszafizetési kötelezettségek mind pályázatokhoz kapcsolódnak. Több projektre pályázott az önkormányzat az elmúlt években. Ha a pályázat nyer, akkor megkötetnek azok a szerződések, amelyek a projekt sikeres befejezéséhez szükségesek. Ezeket a szerződéseket az előző településvezetés bevitte a képviselő-testületi ülésekre. A képviselők 3 árajánlat közül választották ki ezen esetekben a legkedvezőbbet. A probléma ott kezdődött, amikor elindultak a beruházások és a kivitelező cég, akit több projekt kapcsán a Képviselő-testület kiválasztott, és itt el kell mondani azt is, hogy a legtöbb projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolható projekt, ezek esetén nem a Képviselő-testület választott, hanem közbeszerzési szaktanácsadó céggel szerződött az önkormányzat és azon eljárásnak volt nyertes ajánlattevője a kivitelező cég. A szerződésszerű teljesítés nem lett figyelemmel kísérve. A kivitelező nem tett maradéktalanul eleget a szerződésben foglaltaknak. Miután jegyzőként az önkormányzathoz kerülve átnéztem az iratanyagokat, hogy hogyan tudnák a kialakult hibákat orvosolni, már a kivitelezőhöz az önkormányzat sokkal több pénzt utalt ki, mint amennyi munkát ő elvégzett. Ezt azok az előlegkifizetések eredményezték, amelyekre a kivitelezői szerződések egyébként lehetőséget adtak. Többszöri felszólítás, egyeztető tárgyalás, ügyvédhez fordulás, közbeszerzési hatósághoz fordulás, feljelentés megtétele után sem volt hajlandó a vállalkozó együttműködni. Az önkormányzat benyújtotta a hitelezői igényét természetesen, miután elkezdődött a Kft. felszámolása, a hitelezői rangsorban azonban valahol a 7-10-dik helyen áll az önkormányzat. A sorban rangosabb helyet elfoglaló cégek kerülnek első körben kielégítésre.

**Almási Attila lakos:** Szerint nem kielégítő a válasz, hiszen ha nincs bankgarancia egy ilyen volumenű cégnél nem kellett volna elkezdenie a következő projektet.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** Amikor az önkormányzat megkötötte a szerződéseket, a problémák rögtön nem merültek fel. Amikor az egyik projekt bedőlt, elkezdtük kiküldeni a fizetési felszólítást a kivitelezőnek, aki vélhetően a tőle kapott felszólítás miatt, egy másik projekt kapcsán, ahol szintén szerződött vele az önkormányzat, levonult a munkaterületről. Az egyik probléma vonta maga után a másikat. Miután az első felszólító levél kiment, az önkormányzat és a kivitelező között megszűnt a tárgyalóképesség. A polgármester úr és a vállalkozó nem voltak partnerei egymásnak.

**Almási Attila lakos** az előző kérdésre szeretne választ kapni, a volt alpolgármester asszonytól.

**Kovács Jánosné képviselő,** egykori alpolgármester asszony elmondja, hogy neki nem volt feladata a beruházások felügyelése. Megbízott az akkori jegyző úrban, aki soha nem figyelmeztette őket, hogy ne fogadjanak el olyan dolgot, ami törvényellenes. 2018. év végén szembesült a testület azzal, ami történt és azzal, hogy a gondok súlyossá váltak.

**Almási Attila lakos:** A Képviselő-testületnek látnia kellett volna, hogy ezek a beruházások nem működnek. A Képviselő-testület felülbíráhatja a jegyzőt, ha nem ért egyet a döntésével. A foci pályánál felszántottak szinte minden részt, még azt is, ahová a gyerekek focizni jártak. A sporttelep nem működik. Véleménye szerint ezeknek még akkor utána kellett volna nézni.

**Kovács Jánosné** megérti Almási Attila lakos problémáját.

**Mező József polgármester** figyelmezteti Almási Attila urat, hogy 4 percben van meghatározva a hozzászólás.

**Ifj. Almási Attila lakos** kérdezi a Képviselő-testületet, hogy hogyan szándékoznak megoldani a jelen helyzetet?

**Almási Attila lakos:** **Dr. Pócs Gabriella** jegyzőt kérdezi, hogy felelősségre vonhatóak-e a Képviselő-testület tagjai a hiány miatt?

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** először **Almási Attila lakosnak** válaszol: Több fronton folyik a nyomozás, több szerv által. A fő probléma, hogy az érintett szerződések szerződésszerű teljesítései nem lettek nyomon követhetőek, vagy nem megfelelően lettek nyomon követhetőek. A képviselők nem felelősek ebben a kérdésben, hiszen az önkormányzat képviselője a polgármester. A polgármester kötelezettsége a szerződéseket, illetve az azok szerződésszerű teljesítését figyelemmel kíséreni. Ha erre nincs ideje, illetve szakmaitása, akkor megbízhatja a jegyzőt, vagy a projektmenedzser céget, vagy a gazdaságvezetőjét. Ezen szerződések kapcsán, sajnos egyetlen szerződésen sem szerepel jogi ellenjegyzés, sem a Hegedűs jegyző úr részéről, sem pénzügyi ellenjegyzés a gazdaságvezető részéről. A Képviselő-testület nem tehető felelőssé ezen ügyekben. Ők a kapott tájékoztatás alapján döntöttek az egyes kérdésekben.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** válaszol **Ifj. Almási Attila lakosnak**: A falu nem képes arra, hogy ezeket az adósságokat önerőből rendezze. Polgármester úr megkezdte a tárgyalásokat a kormány megbízott úrral, az országgyűlési képviselő úrral, illetve a belügyminisztériumba is el fog látogatni és segítséget kér a belügyminiszter úrtól. Minden fórumon azt javasolták az önkormányzatnak, hogy indítsa meg az adósságrendezési eljárást, ami azt a célt szolgálja, hogy az adósságokat kitisztázzák. Kirendelnének egy pénzügyi gondnokot az önkormányzathoz, igyekeznek az önkormányzat megállapodni a hitelezőkkel és a rendelkezésre álló forrásokból kiegyenlíteni a tartozásokat. Az adósság nagy részével az államnak tartozik az önkormányzat a pályázatok kapcsán. Az említett beruházások nem valósultak meg, a falu ezzel kevesebb, viszont reméljük, hogy rövid időszakon belül, eljut odáig a település, hogy tiszta lappal indul majd egy esetleges adósságrendezési eljárást követően. Továbbá nem gondolja, hogy nem kapna pályázati forrást a továbbiakban a település, hiszen a problémák után is sikeresen pályázott az önkormányzat, gondol itt a bölcsőde pályázatra, a konyha pályázatra.

**Fehér József lakos** a vízi közmű társulat volt elnökéhez, Guttyán Sándor képviselőhöz szeretne kérdést intézni: Mielőtt megszűnt a társulat, azelőtt átutalt az önkormányzatnak egy bizonyos összeget. Azt szeretné tudni, hogy ennek az összege mennyi volt, és mennyit fizetett be összesen a falu.

**Guttyán Sándor képviselő:** Az önkormányzatnak semmit nem utaltak át. A kivitelezőknek kellett átutalni. Azért nem tudták az önkormányzatnak utalni, mert a falu el van maradva a fizetéssel. A kivitelezők felé az elvégzett munkát ki kellett fizetni. Készen van a csatorna. Amikor megszűnt a társulat, a befizetett összegből senki sem kapott. A település lakossága követelődik, de arról senki sem beszél, hogy mennyi a falu kintlévősége az önkormányzat felé. Több mint 70 millió forint a falu kintlévőség a lekérdezett adatok alapján. 11 millió forinttal tartozik csak a vízi közmű társulatnak a lakosság. Az alszámla még mindig él, amire be lehet fizetni az elmaradásokat.

**Fehér József lakos:** A vízi közmű társulat utolsó ülésén volt egy bizottság, aki megszavazta, hogy azt az összeget, amit nem használt fel a vízi közmű társulat visszautalja az önkormányzat számlájára. Illetve szeretne szólni a beruházásról és a pályázati kivitelezésekről. A kivitelezésnek kell, hogy legyen egy tervdokumentációja, a tervdokumentációban ütemterv szerint kell, hogy haladjon az építkezés. Az ütemterv bizonyos szakaszáig, az elkészültség szintjéig lehet kifizetni az összeget. Többet nem fizethetnének ki.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** A jogszabály lehetőséget ad arra, hogy előleget fizessenek ki és ha a jogszabály lehetőséget ad rá, akkor a szerződésben a szerződő feleknek lehetősége van arra, hogy így állapodjanak meg. Ez valamennyi projekt kapcsán így is alakult, a kivitelező igényt tartott az előlegre. A közbeszerzési törvény lehetővé teszi, hogy a kivitelező vállalkozó előleg igényrel élhessen és az önkormányzat az előleget kifizesse. Az önkormányzat az építési beruházások kapcsán minden esetben szerződött egy műszaki ellenőrrel. Ezeknek a projekteknek volt műszaki

ellenőre, nem arról van szó, hogy a hivatalból végezte ezeket a feladatokat az egyik kolléga. A műszaki ellenőr rendelkezett végzettséggel, szakértelemmel. Ő ellenőrizte a beruházást, azt műszakilag felmérte és vagy aláírta a vállalkozó, illetve kivitelező teljesítési igazolását, vagy nem, attól függően, hogy hogy állt a beruházás. Ezek a teljesítésigazolások általában aláírásra kerültek. Az előlegek kifizetésével kapcsolatban nem sértett jogot az önkormányzat, erre megvolt a jogszabályi lehetősége és felhatalmazása. A hiba ott volt, hogy előleg-visszafizetési biztosítékot kell a vállalkozónak benyújtania, a közbeszerzési törvény előírja, hogy milyen biztosítékok elfogadhatók, - bankgarancia, kezesség stb. Volt olyan projekt, hogy amit benyújtott a kivitelező, a közbeszerzési törvény szerint nem fogadható el garanciának, volt olyan projekt, ahol be sem nyújtott. Nem hibázott az önkormányzat akkor, amikor előleget adott, mert erre jogszabályi lehetőség van, ott viszont hibázott, hogy nem követelte meg a kivitelezőtől az előleg-visszafizetési biztosíték benyújtását.

**Török Mária lakos** azt szeretné tudni, hogy a 250.000 millió forint mind előlegben van kint? Vagy mennyi van előlegben és mennyi van az önkormányzat kasszájában, amiből tudna még gazdálkodni?

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** A hiány nem 100 %-ban előleg. Ami nem előleg volt, azt az önkormányzat sajnos működésre használta fel és más pályázati projektek hiányosságainak a kitöltésére.

**Orsós István lakos:** két éve nagyon jól ment az önkormányzatnak. Mostanra csak a kocsmák maradtak meg. Volt savanyító üzeme, sertéstelepe. Két év alatt rengeteg elveszett a falutól. A falu tönkrement. Működtek a cégek, rengeteg közmunkás volt.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** az imént felsorolt tevékenységek, mind a közfoglalkoztatási program keretén belül zajlottak itt Tiszatenyőn. Az önkormányzat részéről nem lett teljes mértékben átgondolva, hogy ekkora közfoglalkoztatási programot kívánt létrehozni és hosszú távon fenntartani. A közfoglalkoztatás célja, hogy visszavezessük a munkaerőt a munkaerő piacra. Az önkormányzat ezt sikerrel teljesítette, mert a szakemberek elhagyták ezt a programot és maradtak azok, akik szakértelem, vagy egyéb más döntések hiányában, még itt vannak. Évről évre csökkent a közfoglalkoztatottaknak azon száma, akik szakértelemmel rendelkeznek.

**Dancza István lakos** szeretné feltenni a kérdését **Dr. Pócs Gabriella jegyzőnek:** az egy évvel ezelőtti közmeghallgatáson volt egy problémája, amelyről azt hitte, hogy a jegyző asszony majd megold, de semmi sem történt. Szeretné tudni, hogy ki a jegyző asszony felettese. Kutyatámadás történt. A helyszíni szemlén nem volt hajlandó jegyzőkönyvet felvenni.

**Mező József polgármester:** szeretné elmondani, hogy az elmúlt másfél hónapban elég sok kormányzati helyen fordultak meg a jegyző asszonnyal és valamennyi helyen elismerték a munkáját.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** válaszol Dancza István lakosnak. A munkáltatói jogkör gyakorlója felette a 3 önkormányzat polgármestere, Tiszatenyő, Örményes és Kuncsorba települések polgármesterei, törvényességi felügyeletét a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya látja el. Dancza István és felesége valóban felkeresték őt. Ki is ment a probléma kapcsán a területre, ahol elmondta, hogy jogszabályokba a lakos által tett panaszok nem ütköznek, mármint ami a jegyzői hatáskört illeti. Ha az Ön becsületét sérti vagy rágalmazza a szomszéd az már rendőrségi hatáskör és nem a jegyző hatásköre. Az építésügyi panasszal kapcsolatban pedig nem talált jogszabályi kivétnivalót, ami a szomszéd tevékenységét illeti. Való igaz, hogy amikor kint járt a területen felszólítást tett arra, hogy a köztisztasági rendeletben foglalt előírások a falu valamennyi lakosára vonatkoznak, Dancza István úr kertje is hagyott maga után kivétnivalót.



**Dancza István lakos:** a válasz nem kielégítő. A kocsit garázsra azt mondta, hogy tákolmány. A tűzoltóságnál is járt és azt mondták, hogy igaza van. A fürdőszoba ablak alatt járatják a kocsit. A falevél miatt is támadás érte.

**Mező József polgármester:** figyelmezteti Dancza Jánost, hogy lejárt az idő a hozzászólásra.

**Kiss János úr kér szót:** a Képviselő-testülethez intézné a kérdést. A polgármester úr javaslatot tett az alpolgármester személyére. Miért nem fogadták el?

**Mező József polgármester** személy szerint nem tud erre a kérdésre válaszolni. A szavazás titkos szavazás volt, így nem tudni, hogy ki kire szavazott.

**Szántósi István lakos kér szót:** a nagy összegű hiánynak, mint látják nincs felelőse. A volt jegyző urat is szívesen látta volna az ülésen. A kerékpárúttal kapcsolatban, nem megfelelőek a táblák, nincsenek kivilágítva. A vízelvezető rendszerre is lehetett pályázni. Már a pénz is megvolt, még sincs kész. Sok dolog van, ami nem egyértelmű.

**Mező József polgármester:** a kerékpárútnál a 3 kandeláber azért nem világít még, mert a kivitelező levonult és ez a befejező munkálatokhoz tartozott volna. Május 20-ig kapott az önkormányzat határidőt arra, hogy befejezze a projektet. A mai napirendi pontok között szerepel az, hogy a képviselő-testület hozzájárulását kérjük 6 cég meghívására a közbeszerzési eljárásba, akik a befejező munkálatokat elvégzik.

**Szántósi István lakos:** a szippantós autó, ami a Dózsa György úton jár, kinek a költsége? Az előző jegyző urat meg lehetne hívni, hogy ő válaszoljon a kérdésekre?

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** egy nagy projekt kapcsán sem szerepel a Hegedűs jegyző úr ellenjegyzése. Nem szeretne visszamutogatni az előző törvényességért felelős személyre, személyekre, az ezekben az ügyekben megindult eljárások azt is vizsgálják, hogy milyen mértékben volt a hivatalvezető úr bevonva ezekben a pályázatokba, koordinációs megbeszélésekbe, miért nem szerepel a szerződéseken az ő ellenjegyzése is.

**Szántósi István lakos:** Úgy tűnik sem a Képviselő-testület, sem a volt jegyző úr nem döntött semmiben, csak az akkori polgármester úr döntött a kérdésekben.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző válaszol:** sem a polgármester, sem a jegyző nem polihisztor. Ha egy polgármester nem veszi segítségül sem a jegyző, sem a gazdaságvezető segítségét, akkor tulajdonképpen ezzel nem lehet mit kezdeni. Ő minden esetben elmondta mindhárom polgármesternek, hogy a jegyző javaslatot adhat, de a szerződés aláírója, a pénzügyi kötelezettség vállalója a polgármester, a felelősséget ő vállalja, különösen akkor, ha nem veszi igénybe a kollégái segítségét, akik aztért vannak, hogy segítsék a munkáját.

**Szántósi István lakos:** kinek a költsége a szennyvíz szállítása, ami a Dózsa György úton történik?

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** Az önkormányzatnak a TRV Zrt.-vel van szerződése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására, erre vonatkozóan van az önkormányzatnak egy helyi rendelete, amit jogszabály ír elő, ebben kell meghatározni a szolgáltatás költségét.

**Mező József polgármester:** A tűzoltóság beszámolójának megtárgyalását kéri, hogy engedje meg a lakosság. Utána, ha van még kérdés folytatódhat a közmeghallgatás.

### ***1. Napirendi pont***

#### ***Tájékoztató a település tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről***

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el:

**Mező József polgármester** köszönti Dékány László t. alezredest és megkéri, hogy tartsa meg beszámolóját.

**Dékány László t. alezredest** köszönti a megjelenteket. A szolnoki tűzoltóság 2018. évi tevékenységéről szeretne pár gondolatot elmondani. A szolnoki tűzoltóság a megye legnagyobb tűzoltósága. Naponta 20-22 fővel látnak el készenléti szolgálatot. 3 gépjármű feckendőjük van. 24 település tartozik a működési területükhöz, 160 ezer embernek látják el az élet- és vagyonvédelmét. Tiszatenyőre a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Tűzoltó Parancsnoksága érkezik első körben. Két önkéntes tűzoltó egyesület is működik a környéken, az egyik Kötelken, a másik pedig Zagyvarékason. A tavalyi évben 445 jelzés jött tüzesettel kapcsolatban. Ebből 210 volt, ahol be kellett avatkozni a szolnoki tűzoltóságnak és 192 téves riasztás történt. Tiszatenyőn 1 esetben avatkozott be a szolnoki tűzoltóság. 2018-ban jelentősebb tüzeset nem volt. Az idei eredményeket jövőre ismét ismertetni fogja. Mező József polgármester úrnak megköszöni a szót.

**Kovács Jánosné képviselő** szeretné elmondani, hogy a beszámoló jól felépített és a minőségi munkát támasztja alá. Örült annak, hogy a településen egyetlen tüzeset volt csak, műszaki mentésre pedig nem került sor. 2018. május 28-án családok látogattak el a laktanyába, aminek rendkívüliségét szeretné kiemelni. A jövő évi munkához erőt, egészséget és kitartást kíván.

**Mező József polgármester** szavazásra bocsátja a napirendet.

**A Képviselő-testület** egyhangúlag adott igen szavazatával a beszámolót elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**78/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szolnoki Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szolnoki Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Erről értesül:**

|                                                                                                                  |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Mező József polgármester                                                                                         | helyben    |
| Dr. Pócs Gabriella jegyző                                                                                        | helyben    |
| Képviselő-testület                                                                                               | helyben    |
| Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi<br>Igazgatóság Szolnoki Hivatásos Tűzoltóparancsnokság<br>Irártár | székhelyén |

**Mező József polgármester** folytatja a közmeghallgatást.

**Szántósi István lakos** szeretne választ kapni a belvíz elvezetésének kérdésére, megvan-e rá a pénz?

**Vargáné Novák Edina képviselő:** a pénz nem érkezett meg erre a pályázatra.

**Mező József polgármester** a Dózsa György úton történő szippantós autók kérdése kapcsán felveszi a kapcsolatot a Törökszentmiklói Vízművel és 15 napon belül tájékoztatást ad a választ illetően Guttyán Imre lakosnak és Szántósi István lakosnak.

**Gazdag Zoltánné lakos:** az alpolgármester választást illetően kérdezi, hogy van-e már alpolgármestere a falunak? Kérdezi továbbá, hogy a falu érdekeit nézi-e ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület?

**Mező József polgármester:** arra esküdött fel a Képviselő-testület, hogy a falu érdekeit nézze.

**Vargáné Novák Edina képviselő:** szeretné megkérdezni Gazdag Zoltánné lakost, hogy az ő élete mennyiben változna, ha most megválasztásra kerülne az alpolgármester?

**Gazdagné Zoltánné lakos** nem szeretne azt hallgatni, hogy ki mennyit tett le az asztalra. Kozák Mária egy elismert ember, országos kitüntetést kapott, az nem igaz, hogy nem tett le semmit az asztalra. Az alpolgármesteri pozíció egy bizalmi állás, azt nem lehet kieroszakolni. Azt olyan ember töltsse be, akit a falu és a polgármester választ.

**Frankó Péter Pálné lakos:** nem a legtöbb szavazatot kapott képviselőből lesz az alpolgármester? Van-e olyan rendelkezés, ami ezt megakadályozza? Ha nincs miért nem Kozák Mária lett az alpolgármester.

**Kovács Jánosné képviselő** asszony válaszol: nem, amikor ő volt az alpolgármester akkor sem a kapott szavazatok alapján választották meg. Kozák Máriának 30 éves múltja van a településen, ezt mindenki elismeri. Lehet, hogy még a mai napon megválasztásra is kerül, mint alpolgármester.

**Vargáné Novák Edina képviselő:** elismeri Kozák Mária szakmai munkáját, de az önkormányzati dolgok területén még tapasztalatlan, ahogy egykor 5 évvel ezelőtt ő is az volt. Az alpolgármesteri tiszteletdíj 250 ezer forint havonta. Javasolja, hogy a tiszteletdíjából közös erővel az óvoda játszótérét fel lehet újítani, hiszen nem nyert az erre beadott pályázat.

**Gazdag Zoltánné Mária lakos:** az előző ciklusban ezt miért nem ajánlotta fel a képviselő?

**Vargáné Novák Edina képviselő** elmondja, hogy felajánlották, de mivel az önkormányzat nem nyert az óvodai játszótér felújítása pályázaton, ezért ez most vált aktuálissá.

**Mező József polgármester** ezt megerősíti.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** elmondja, hogy az alpolgármester tiszteletdíja jogszabályban van meghatározva. A Képviselő-testület javaslatot tehet arra, hogy a jogszabályban meghatározott összegnek a felét, a háromnegyedét vagy valamennyi %-át kapja majd meg az alpolgármester.

**Boros Miklós úr:** Kozák Mária képviselőt gyakorlatlansága miatt nem fogadják el, de ha megnézzük senkinek sem volt gyakorlata.

**Gelei Sándor képviselő** szerint tiszteletben kell tartani a polgármester úr akaratát. Ha ő Kozák Mária képviselőt tartja erre a posztra a legalkalmasabbnak és vele szeretne együtt dolgozni, akkor ezt el kell fogadnia mindenkinek.

**Vargáné Novák Edina képviselő** szeretné megkérdezni **Mező József polgármestert**, hogy mi alapján választotta Kozák Máriát az alpolgármesteri pozícióra?

**Mező József polgármester** az október 13-ai választások megmutatták, hogy a településen az egyik legelfogadottabb ember. Vele szeretne együtt dolgozni. Az alpolgármesteri tisztségre továbbra is Kozák Mária képviselőt fogja javasolni.

**Guttyán Imre lakos kért szót:** a közmunkaprogramban rengeteg minden volt, gépeket vásároltak.

Az emberek rengeteget dolgoztak. Bagi János papírozott le mindent. Kazinczi úr a legnagyobb felelős és a jogtanácsosa, őket kéne felelősségre vonni. Ne az embereket vádoljuk.

**Dr. Póc Gabriella jegyző** elmondja, hogy ő nem szakértője a közfoglalkoztatásnak. Nem állattenyésztő és nem növénytermesztő. Amikor a hivatal élére került voltak meglátásai az állattartó telepekkel kapcsolatban, amelyeket ismertett a polgármester úrral. Viszont e tekintetben semmilyen intézkedés a volt polgármester úr részéről nem történt. Ő csak javasolhat a polgármesternek.

**Illés Lajos úr Guttyán Sándor képviselő úrhoz** szeretne kérdést intézni azzal kapcsolatban, hogy kíván-e Mező József polgármester úrral együttműködni?

**Guttyán Sándor képviselő** elmondja, hogy Kazinczi István úrral baráti kapcsolatban van és volt. Mező József polgármester úrral együtt tud dolgozni.

**Nagné Plesovszky Katalin lakos:** a kerékpárúttal kapcsolatban szeretne kérdezni, hogy van-e valami megoldás arra, hogy ne legyen annyi baleset és a nagy kamion forgalmat lehetne-e szabályozni, mert több mint 30 éve ott laknak és ez már elviselhetetlen. Többször fordult az önkormányzathoz, levélben és személyesen is, hogy nem tud kiállni a saját autójával, de a korábbi polgármester úrtól nem kapott érdemleges választ.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** a kivitelező vállalkozóval az a megállapodás született, hogy helyreállítja a bejárókat eredeti állapotukra, de mint sok más, ez sem valósult meg. A befejező munkálatok alkalmával fognak majd ezek a problémák megoldódni. Közbeszerzési eljárás keretében hamarosan kiválasztásra kerül a nyertes ajánlattevő kivitelező cég, és reméljük, hogy nyár elejére be tudja fejezni a beruházást úgy, hogy a közút át fogja tudni venni a munkát.

**Mező József polgármester** is jelezte a közútnak a problémát, és amíg nem lesz készen a beruházás, addig egy akumulátoros villogóval fogják megvalósítani a kivilágítatlan részeket.

**Almási Attila lakos:** megkéri a falu kintlévőségének említése kapcsán Guttyán Sándor képviselőt ne személyeskedjen. A másik kérdése az lenne, hogy nem tudja, hogy a falu lakossága és a Képviselő-testület tisztában van-e azzal, hogy az önkormányzat alkalmazásában áll egy szupermen? Aki a kengyeli vadásztársaságnál 8 órában van alkalmazva, mint vadőr, a Tiszatenyői Önkormányzatnál 8 órában van alkalmazva, mint mezőőr és Tiszatenyő Önkormányzatnál 8 órában van alkalmazva, mint polgárőr.

**Vargáné Novák Edina:** 4 órában látja el a mezőőr a feladatát Tiszatenyőn.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** megerősíti azt, hogy a mezőőr 4 órában van foglalkoztatva.

**Almási Attila lakos** nem érti, hogy ha 8 órában ellátja a kengyeli vadásztársaságban a vadőrséget, akkor, hogy tud még plusz 4 órában itt is dolgozni és hogy tudja még a polgárőrséget is ellátni? Erre csak szupermen képes.

**Guttyán Sándor képviselő** tájékoztatja Almási Attila lakost, hogy nem a kengyeli, hanem a Tiszatenyői Vadásztársaságnál dolgozik az említett úr, mert Tiszatenyőn is van vadásztársaság, továbbá a mezőőri szolgálat kapcsán elmondja, hogy ő is fájjalja a szolgálatot, mert 3000 Ft-ot fizet rá.

**Mező József polgármester** szerint a polgárőri feladatát az illető társadalmi megbízatásban végzi.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** elmondja, hogy amennyiben panasz érkezik a mezőőr munkájára, kivizsgálják a kérdést, azonban eddig ilyen jellegű panasszal hozzá nem fordultak.

**Hornyakné lakos** hozzászólása: a házuk előtt van egy ingatlan, ami már veszélyes és nem tudja kihez fordulhatna ezzel a kérdéssel.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** elmondja, hogy elsősorban a jegyzőhöz, aki megvizsgálja, kinek a tulajdonában van az ingatlan. Ha magánszemély tulajdonában van, akkor egyszerűbb a kérdés, ha nem, a pénzügyi intézeteket és az eszközeiket nehezebb utolérni, de természetesen valamennyi esetben kísérletet tesz rá.

**Guttyán Imre lakos** szeretne egy példányt a jegyzőkönyvből.

**Mező József polgármester:**

Bezárja a közmeghallgatást és folytatja az ülés vezetését. A 2. napirendi pont következik.

## **2. Napirendi pont**

**Tiszatenyői Gyöngyvirág Művészeti Óvoda, Fejes Károlyné intézményvezető feladatainak megszüntetése közös megegyezéssel**

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el:

**Mező József polgármester** a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökének adja át a szót.

**Kovács Jánosné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** a bizottság a napirendi pontot tárgyalta, támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Mező József polgármester** ismerteti az ülésen megjelentekkel, hogy a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda intézményvezető feladatainak ellátására 2 pályázat érkezett. Kovács Jánosné képviselő asszony a PÜB elnöke is jelen volt a pályázók meghallgatásán. Kiválasztásra került a nyertes pályázat. Fejes Károlyné munkaviszonya közös megegyezéssel december 31-én megszűnik és mint óvodapedagógus látja majd el a továbbiakban feladatát.

**Mező József polgármester** kéri a Képviselő-testület tagjait a napirendi pont elfogadására.

**A Képviselő-testület** az előterjesztést egyhangúlag adott igen szavazatával elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

### **79/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

**Gyöngyvirág Művészeti Óvodában Fejes Károlyné intézményvezető feladatainak megszüntetése közös megegyezéssel**

A Tiszatenyői Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- Fejes Károlyné (születési neve: Szincskák Emília, anyja neve: Bana Emília, születési helye, ideje: Kisvárda, 1962. április 17.) jelenlegi intézményvezetői feladatainak ellátását 2019. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- felhatalmazza Mező József polgármestert, hogy az intézményvezetői megbízás megszüntetésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Mező József polgármester

**Erről értesülnek:**

- |                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 1.) Mező József polgármester  | helyben |
| 2.) Dr. Pócs Gabriella jegyző | helyben |
| 3.) Képviselő-testület tagjai | helyben |

#### 4.) Irattár

### 3. Napirendi pont

#### ***Előterjesztés a Tiszatenyői Gyöngyvirág Művészeti Óvoda, Pályiné Lados Katalin kinevezése intézményvezetői munkakörbe***

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el.

**Mező József polgármester** tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és megkéri Kovács Jánosné PÜB elnököt, hogy mondjon pár szót az előterjesztéshez.

**Kovács Jánosné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság a napirendi pontot tárgyalta, támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Továbbá elmondja, hogy a kiválasztott Pályiné Lados Katalinnal már megnézték az óvodát, ahol jelen volt Fejes Károlyné is. Pályiné Lados Katalin szakmailag nagyon felkészült vezető, a szolnoki Pitypang Óvodában dolgozik. Nagyon kedves és barátságos hölgyet ismerhettünk meg személyében. Fejes Károlyné munkájában sem volt kivetnivaló, azonban ő kérte, hogy mint beosztott szeretne tovább dolgozni. Ezért került a pozíció megpályáztatásra.

**Mező József polgármester** megkéri az új intézményvezetőt Pályiné Lados Katalint, hogy pár szóban mutakozzon be.

**Pályiné Lados Katalin a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda intézményvezetője:** 28 éve dolgozik óvoda pedagógusként. Óvó képző szakközépiskolába járt. A mostani munkahelyén 25 éve dolgozik. Azért szeretne váltani, mert 25 éve egy helyen dolgozik, ezért szakmai kihívásra vágyott. A Gyöngyvirág Művészeti Óvodáról elmondja, ahogyan ő látta, nagyon családias. Számít majd a szülők együttműködésére a későbbiekben is. Tervei között van a nyílt napok tartása és a szülők bevonása az óvoda mindennapi életébe. Véleménye szerint az óvoda udvara nagyon nagy, ezért megfelelő lenne az ötletei megvalósítására. Szeretné az óvodát közelíteni a családokhoz.

**Mező József polgármester** kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a napirendi pontot támogatja,

**A Képviselő-testület** az előterjesztést egyhangúlag adott igen szavazatával elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

#### **80/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

#### **a Gyöngyvirág Művészeti Óvodában Pályiné Lados Katalin intézményvezetői kinevezésre**

A Képviselő-testület:

- megbízza Pályiné Lados Katalin (szül. hely, idő: Szolnok 1972.11.23., szül. név: Lados Katalin, anyja neve: Radácsi Katalin, cím: 5000 Szolnok Szántó krt.89.) óvónőt, 2020. január 1. napjától a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Az intézményvezető havi járandósága a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. § (1) bekezdése szerinti illetmény, 328 860 Ft, azaz háromszázhuszonnyolcezer-nyolcszázhatvan forint, valamint az öt megillető további intézményvezetői pótlék 73 080 Ft, azaz hetvenháromezer-nyolcvan forint a 2019/2020-as nevelési évre.

- felhatalmazza Mező József polgármestert, hogy az intézményvezetői megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Mező József polgármester

**Határidő:** azonnal

**Határozatról értesülnek:**

- |                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 1.) Mező József polgármester  | helyben |
| 2.) Dr. Pócs Gabriella jegyző | helyben |
| 3.) Képviselő-testület tagjai | helyben |
| 4.) Irattár                   |         |

**4. Napirendi pont**

***Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda 2019/2020-as nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadására***

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el.

**Mező József polgármester** megkérdezi Fejes Károlyné intézményvezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a kiküldésre került munkatervet?

**Fejes Károlyné intézményvezető** szeretné kiegészíteni a munkatervet azzal, hogy a tárgyi feltételeknél nem részletezte azt, hogy a fejlesztő pedagógusoknak az óvodában nincs helyiségük. Kazincziné Etelkától nagy segítséget kapott, ő biztosított helyiséget a fejlesztő pedagógusok számára a Biztos Kezdet Gyermekházban.

**Kovács Jánosné képviselő** kér szót, amelyben elmondja, hogy a munkaterv nagyon részletes. Az óvoda tiszta, rendezett. A Képviselő-testület nevében megköszöni Fejes Károlyné eddigi intézményvezetői munkáját. Sok sikert és további jó eredményeket kíván az óvoda minden dolgozójának, nem utolsósorban az óvoda új vezetőjének.

**Mező József polgármester** szavazásra bocsátja a napirendet.

**A Képviselő-testület** az előterjesztést egyhangúlag adott igen szavazatával elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

**81/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

***a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda 2019/2020-as nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadására***

A Gyöngyvirág Művészeti Óvoda munkatervét a 2019/2020-as nevelési évre vonatkozóan Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja.

**Erről értesülnek:**

- |                           |         |
|---------------------------|---------|
| Mező József polgármester  | helyben |
| Dr. Pócs Gabriella jegyző | helyben |
| Képviselő-testület tagjai | helyben |
| Irattár                   |         |

**5. Napirendi pont**

***Előterjesztés iskolai szünetek, szombati munkanapokon a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda zárva tartásának jóváhagyásáról***

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el.

**Mező József polgármester** kérdezi Fejes Károlyné intézményvezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

**Fejes Károlyné intézményvezető** azt szeretné kérni, hogy a nagyon minimális igény miatt szeretné 10 fő alatt zárva tartani az adott napokon az óvodát.

**Guttyán Sándor képviselő:** azon szülők, akik ezeken a napokon szeretnék igénybe venni az óvodát, azok hová tudják elhelyezni a gyermeküket? Mert ez a szünetben több napra is vonatkozhat. Készült-e olyan felmérés, ami ennek az eldöntését lehetővé teszi.

**Fejes Károlyné intézményvezető:** készült felmérés minden ilyen alkalommal, ahol szülőkkel történt személyes beszélgetés alapján végül megoldható volt a gyermekek elhelyezése és nem volt szükség az óvodai nyitva tartásra.

A téli szünet mindenhol zárt, az őszi és a tavaszi szünetet illetve a szombati munkanapokat érinti jobban ez a kérdés. 5 nevelési munkanapot az állam biztosít, amikor az óvoda zárva lehet.

**Gelei Sándor képviselő:** ügyeletet is lehetne tartani.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** ha ezt a határozatot elfogadja a Képviselő-testület, akkor tulajdonképpen amellet foglal állást, hogy a továbbiakban automatikusan bezár az óvoda 10 fő alatt és nincs szükség szülőkkel történő egyeztetésre. Ha nem fogadja el ezt a határozatot, marad minden az előzőek szerint.

**Mező József polgármester** szavazásra bocsátja a napirendet.

A Képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag adott szavazatával nem fogadta el.

## 6. Napirendi pont

### **Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tüzelőanyag-támogatás jogosultsági feltételeiről szóló rendelete elfogadására**

Az előterjesztés és a rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el.

**Mező József polgármester** átadja Kovács Jánosné PÜB elnöknek a szót.

**Kovács Jánosné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** a bizottság a napirendi pontot tárgyalta, támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Átadja a szót **Takács Mária igazgatási csoportvezetőnek**.

**Takács Mária igazgatási csoportvezető** megköszöni a szót és köszönti az ülésen megjelenteket. Tájékoztatja a tisztelt lakosságot, hogy ha ma a Képviselő-testület elfogadja ezt a rendeletet, akkor a szociális célú tüzelőanyagra a kérelmet a lakosság 2019. december 2. hétfőtől nyújthatja be, egészen 2019. december 11-ig az önkormányzathoz. A támogatás csak kérelemre adható, az ehhez szükséges nyomtatványt hétfőtől a lakosok elérik az önkormányzat portáján. Polgármester urat az Ormoszén Zrt. arról tájékoztatta, hogy a szünet jövő héten tudja leszállítani Tiszatenyőre. Ha ez megtörténik, akkor a szünet még Karácsony előtt ki tudják osztani.

A rendelet-tervezetben szerepelnek a feltételek is, ezeket is felsorolja a lakosságnak.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** a határidőn túl érkező kérelmeket nem fogja tudni elfogadni az önkormányzat és akinek nem áll rendelkezésére szén tüzelésű fűtőberendezés, nem részesülhet ebben a támogatásban.



**Guttyán Sándor képviselő:** hogyan lesz elbírálva a kérelem?

**Takács Mária igazgatási csoportvezető:** Mező József polgármester úr fog a kérelmekről dönteni a rendeletben szabályozott feltételek alapján.

**Mező József polgármester** az eddigieknek megfelelően a lakosság között egyenlő részben lesz szétosztva a szén. A szállítást az önkormányzat bonyolítja. Szavazásra bocsátja a napirendet.

**A Képviselő-testület** az előterjesztést egyhangúlag adott igen szavazatával elfogadja és meghozza alábbi rendeletét.

**Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2019. (XI. 28.) rendelete a szociális célú tüzelőanyag-támogatás jogosultsági feltételeiről**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva és Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi I. törvény 3. mellékletének I. 9. pontjában szabályozott települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása jogcímen elnyert vissza nem térítendő támogatás alapján a következő rendeletet alkotja.

I. Fejezet

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Tiszatenyő község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, továbbá az életvitelszerűen itt élő lakosokra.

II. Fejezet

A támogatás mértéke és a szociális rászorultság szabályai

2. §

(1) Háztartásonként legfeljebb 10 q szén adható.

(2) Szociális célú tüzelőanyag-támogatás akkor ítéltető meg, ha a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző hónapban

- a) aktív korúak ellátásában részesül,
- b) időskorúak járadékában részesül,
- c) lakhatási támogatáshoz kapcsolódó települési támogatásban részesül,
- d) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel,
- e) 65 év feletti egyedül élő,
- f) fogyatékosági támogatásban részesül,
- g) legalább három gyermeket nevel,
- h) gyermekét egyedül neveli, és

széntüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.

(3) Ugyanazon lakóingatlan esetén a 2019. december 2-től 2019. április 15-ig terjedő fűtési időszakban kizárólag egy alkalommal állapítható meg támogatás.

III. Fejezet

## Az eljárás részletes szabályai

### 3. §

(1) A szociális célú tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmeket a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatalban kell benyújtani 2019. december 2. napjától 2019. december 11. napjáig, a rendelet 1. melléklete szerinti adatlapon.

(2) A támogatásra jogosultságról Tiszatenyő község polgármestere határozattal dönt.

(3) A kérelemhez mellékelni kell a jogosultság megállapítására vonatkozó igazolásokat.

(4) A kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmezőnek nyilatkoznia kell, hogy használatban lévő, széntüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik. A fűtőberendezés meglétét a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal munkatársa jogosult ellenőrizni.

(5) Amennyiben a kérelmező a (4) bekezdésben meghatározott fűtőberendezéssel nem rendelkezik, köteles a természetben nyújtott támogatást az önkormányzat részére visszaszolgáltatni, vagy annak az értékét visszafizetni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti érték megállapításánál a beszerzési értéket kell alapul venni.

(7) Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális célú tüzelőanyag-támogatásban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

## IV. Fejezet

### Záró rendelkezések

### 4. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Tiszatenyő, 2019. november 28.

Mező József  
polgármester

Dr. Pócs Gabriella  
jegyző

**Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal**  
**5082 Tiszatenyő, Alkotmány út 26.**  
**Tel./Fax: 06-56/335-001, e-mail: tenyo@t-online.hu**

---

Iktatószám: \_\_\_\_\_/2019.  
Ea: Takács Mária/Kalmár Krisztina

**ADATFELVÉTELI LAP**  
**SZOCIÁLIS CÉLÚ TÜZELŐANYAG-TÁMOGATÁS IRÁNTI KÉRELEMHEZ**

**Kérelmező személyes adatai:**

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Név:</b>                 |  |
| <b>Születési név:</b>       |  |
| <b>Születési hely, idő:</b> |  |
| <b>Anyja neve:</b>          |  |
| <b>TAJ szám:</b>            |  |
| <b>Lakóhely:</b>            |  |
| <b>Tartózkodási hely:</b>   |  |

**Kérelmezővel közös háztartásban élők személyes adatai:**

| <b>Név:</b> | <b>Születési hely, idő:</b> | <b>Anyja neve:</b> | <b>TAJ szám:</b> |
|-------------|-----------------------------|--------------------|------------------|
|             |                             |                    |                  |
|             |                             |                    |                  |
|             |                             |                    |                  |
|             |                             |                    |                  |
|             |                             |                    |                  |
|             |                             |                    |                  |
|             |                             |                    |                  |

**Nyilatkozom, hogy a kérelmem benyújtását megelőző hónapban (2019. november hó)**

- 1.\* A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben rögzítettek szerint
- **aktívkorúak ellátásában,**
  - **időskorúak járadékában,**
  - **lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatásban**

**részesülök.**

2.\* A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény által szabályozottak szerint:

- **gyermeke(i)m részére a halmozottan hátrányos helyzet megállapításra került.**

3.\* A becsatolt igazolások alapján

- **65 év feletti egyedül élő vagyok,**
- **fogyatékosági támogatásban részesülök,**
- **legalább három gyermeket nevelek,**
- **gyermeke(i)met egyedül nevelem.**

4. Nyilatkozom, hogy használatban lévő, széntüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezem.

**Tudomásul veszem, hogy a berendezés meglétét a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal munkatársa jogosult ellenőrizni.**

**Amennyiben széntüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel nem rendelkezem, köteles vagyok a természetben nyújtott támogatást az önkormányzat részére visszaszolgáltatni, vagy annak értékét visszafizetni.**

Tiszatenyő, 2019. december \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**kérelmező aláírása**

\* ***Megfelelő szövegrész aláhúzásával jelezze, hogy mely támogatási szempont szerint kívánja a támogatást igényelni!***

#### **7. Napirendi pont**

***Tiszatenyő 04/1 hrsz. alatti felhagyott, már nem üzemelő hulladéklerakóval kapcsolatos éves jelentési kötelezettség elkészítésére beérkezett ajánlatok elbírálásáról***

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el.

**Mező József polgármester** tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és átadja a szót Kovács Jánosné PÜB elnöknek.

**Kovács Jánosné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** a bizottság a napirendi pontot tárgyalta, támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A jelentési kötelezettséget évente el kell végeznie az önkormányzatnak. A 3 beérkezett ajánlat közül a legkedvezőbbet választotta ki a bizottság, amelyet a martfői Tisza Park Kft. adott **463.550,- forinttal**. A Pénzügyi

és **Ügyrendi Bizottság** ezt az ajánlatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Mező József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A **Képviselő-testület** az előterjesztést egyhangúlag adott igen szavazatával elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

### **82/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

**A Tiszatenyő 04/1 hrsz. alatti felhagyott, már nem üzemelő hulladéklerakóval kapcsolatos éves jelentési kötelezettség elkészítésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és a Természetvédelmi Főosztálya a JN-07/61/01056-01/2018. számú határozatával a Tiszatenyő 04/1 hrsz. alatti I. ütemben rekultivált hulladéklerakó JN/KTF/00265-04/2016. számon kiadott utógondozási engedélyben, valamint a JN/KTF/00265-03/2016. számú módosított rekultivációs engedélyben előírt éves összefoglaló jelentés elkészítésére a Tisza Park Kft. Nagy Lénárd 5435 Martfű, Gesztenye sor 1. árajánlatát fogadja el a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Megbízta Mező József polgármestert az éves jelentési kötelezettség elkészítésére vonatkozó 0847/2019. megrendelő lap aláírásával és a szerződés megkötésével.

Felelős: Mező József polgármester

Határidő: 2019. december 2.

Erről értesül:

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| 1.) Mező József polgármester  | helyben    |
| 2.) Dr. Pócs Gabriella jegyző | helyben    |
| 3.) Tisza Park Kft.           | székhelyén |
| 5.) Képviselő-testület tagjai | helyben    |
| 6.) Irattár                   |            |

### **8. Napirendi pont**

***Előterjesztés a Tiszatenyői Projekt Bonyolító-, Beruházást Szervező és Kivitelező Kft. végelszámolásának megindítására***

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el.

**Mező József polgármester** tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és átadja a szót Kovács Jánosné PÜB elnöknek.

**Kovács Jánosné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** a bizottság a napirendi pontot tárgyalta, támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Megkéri Fodor István pénzügyi csoportvezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést az ülésen megjelentekkel.

**Fodor István pénzügyi csoportvezető:** köszönti az ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ezt a céget 2017. június 27. napján alapította meg ***Tiszatenyői Projekt Bonyolító-, Beruházást Szervező és Kivitelező Kft. (továbbiakban Kft.)*** néven. Alapító okirata szerint a fő tevékenysége épületépítési projekt szervezése volt. A 2019-es gazdasági évben érdemi tevékenységet nem végzett, ezáltal a

működése gazdaságtalan, veszteséges. Kéri a Képviselő-testületet, hogy döntsön a Kft. végelszámolásának megindításáról. A végelszámolás kezdeményezésére kizárólag azt követően kerülhet sor, hogy a Kft. teljesíti pénzügyi kötelezettségeit. Továbbá kéri, hogy az adóhátralékként kimutatott **771 969.- forintot** szíveskedjenek döntésükkel a Kft. részére bocsájtani.

**Gelei Sándor képviselő:** a megjelenteknek elmondja, hogy a **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság** támogatja az összeg kifizetését, hiszen csak így jöhet létre a cég végelszámolása.

**Mező József polgármester** szavazásra bocsátja a napirendet.

**A Képviselő-testület** az előterjesztést egyhangúlag adott igen szavazatával elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

### **83/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

**A Tiszatenyő Projekt Bonyolító-, Beruházást Szervező és Kivitelező Kft. végelszámolásának megindítására**

- 1) Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszatenyő Projekt Bonyolító, Beruházást Szervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság működését gazdaságtalannak ítéli meg, és a társaság végelszámolásának megindítása mellett dönt.
- 2) Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszatenyő Projekt Bonyolító, Beruházást Szervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának megindításához, a felhalmozott adóhátralék megszüntetése céljából 771 969.- forint forrást bocsát a Kft. rendelkezésére, tagi kölcsön címen.

#### **Erről értesülnek:**

- |                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 1.) Mező József polgármester  | helyben |
| 2.) Dr. Pócs Gabriella jegyző | helyben |
| 3.) Képviselő-testület tagjai | helyben |
| 4.) Irattár                   |         |

## **9. Napirendi pont**

**Előterjesztés a TOP-3.1.1-15-JN1-201600005 azonosító számú „Tiszatenyő-Törökszentmiklós közötti kerékpárút megépítése” című projekt kivitelezés befejezéséhez szükséges közbeszerzési eljárásban résztvevő 6 cég meghívására**

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el.

**Mező József polgármester** tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és átadja a szót Kovács Jánosné PÜB elnöknek.

**Kovács Jánosné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** a bizottság a napirendi pontot tárgyalta, támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** tájékoztatja a lakosságot, hogy az önkormányzat célja a kerékpárút projekt sikeres befejezése. Az eredeti kivitelezővel a szerződés felmondásra került. Állásfoglalás kéréssel fordult az önkormányzat az irányító hatósághoz, hogy közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül tudjanak találni egy kivitelezőt, aki a projektet befejezi. Ehhez nem járultak hozzá. A

maradék munkálatokra is le kell folytatnia az önkormányzatnak a közbeszerzési eljárást. A Képviselő-testület most arról kell, hogy döntsön, hogy az előterjesztésben szereplő 6 céget közbeszerzési eljárás keretében meghívja és megversenyezteti a befejező munkálatok elvégzésére.

**Guttyán Sándor képviselő:** Szeretne tájékoztatást kapni a meghívott 6 cégről. Lehet-e róluk kérni referenciát. Ő csak 1 céget ismer a felsorolt 6 cég közül.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** A felsorolt cégek között szerepel olyan is, amelyik meglehetősen nagy múlttal rendelkezik. A közbeszerzési eljárás dönti el, hogy a cégek alkalmasak lehetnek-e a beruházás befejezésére.

**Mező József polgármester** szavazásra bocsátja a napirendet.

**A Képviselő-testület** az előterjesztést egyhangúlag adott igen szavazatával elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

**84/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

**a TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00005 azonosító számú „Tiszatenyő-Törökszentmiklós közötti kerékpárút megépítése” című projekt kivitelezés befejezésére a közbeszerzési eljárásban résztvevő 6 cég meghívására**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00005 azonosító számú „Tiszatenyő-Törökszentmiklós közötti kerékpárút megépítése” című projekt kivitelezés befejezésére a közbeszerzési eljárás keretében meghívja:

- **Flaszter Kft.** 2700 Cegléd, Szelei út 21., tel.: 06-20-912-5896, e-mail: [flaszter001@freemail.hu](mailto:flaszter001@freemail.hu), adószám: 11861713-2-13, képviseli: Mihály József
- **SZOLMÉP Út, Közműépítő és Szolgáltató Kft.** 5000 Szolnok, Tompa Mihály u. 8., tel.: 06-70-709-0365, e-mail: [csikos.imre@citromail.hu](mailto:csikos.imre@citromail.hu), adószám: 14519343-2-16, képviseli: Csikós Imre
- **Szolnok Aszfalt Kft.** 5000 Szolnok, Nagysándor József út 35/A, 5200 Törökszentmiklós, Kazinczi út 13/A, tel.: 06-70-382-1101, e-mail: [info@szolnokaszfalt.hu](mailto:info@szolnokaszfalt.hu), adószám: 14836569-2-42, képviseli: Lehoczky György
- **UNIMÉP Kkt.** 5000 Szolnok, Hunyadi út 73. 2/10., tel.: 06-20-966-0467, e-mail: [nemis2@freemail.hu](mailto:nemis2@freemail.hu), adószám: 26009205-2-16, képviseli: Németh István
- **AG Motors Kft.** 5000 Szolnok, Szigligeti út 2., tel.: 06-30-868-4818, e-mail: [a.szilard@agmotors.hu](mailto:a.szilard@agmotors.hu), adószám: 22732075-2-16, képviseli: Agócs Szilárd
- **Tóth és Társa Kész Kft.** 5081 Szajol, Fő út 20., tel.: 06-30-938-6703, e-mail: [tothkész@freemail.hu](mailto:tothkész@freemail.hu), adószám: 11507532-2-16, képviseli: Tóth Mihály.

**Felelős:** Mező József polgármester

**Határozatról értesül:**

Mező József polgármester  
Dr. Pócs Gabriella jegyző  
Képviselő-testület  
Irártár

helyben  
helyben  
helyben

## 10. Napirendi pont

### ***Alpolgármester megválasztása***

**Mező József polgármester** az alpolgármester-választás menetét a korábbiakban már ismertette dr. Pócs Gabriella jegyző. A szavazás titkos.

**Árvai Julianna jegyzőkönyvvezető** kiosztja a szavazólapokat.

**Mező József polgármester:** felkéri Guttyán Sándort a Szavazatszámoló Bizottság elnökének, Gelei Sándor és Korom Gábor János képviselőket pedig a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak. Szavazást követően felkéri Guttyán Sándort, a Szavazatszámoló Bizottság elnökét az alpolgármester-választás eredményének ismertetésére.

**Guttyán Sándor a Szavazatszámoló Bizottság elnöke** ismerteti a szavazás eredményét.

A szavazás megállapításáról szóló *jegyzőkönyv* e jegyzőkönyv mellékletét képezi, mely szerint a szavazásra jogosult képviselők száma 7 fő volt, ebből jelöltre leadott érvényes szavazatok száma 7. Érvénytelen szavazat nem volt. A 7 érvényes szavazatból 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodás a szavazati arány. Megállapítja, hogy az alpolgármester választás a leadott érvényes szavazatok alapján eredményes volt. Az alpolgármester asszony tehát Kozák Mária.

**Mező József polgármester** felkéri **Kozák Máriát** az alpolgármesteri eskü letételére.

**Kozák Mária alpolgármester** megköszöni **Mező József polgármesternek** a megtisztelő feladatot, amellyel megbízza. Megköszöni a lakosságnak az önkormányzati választás során kapott szavazatokat. A Képviselő-testülettől szeretné kérni, hogy fogjanak össze, mert így fognak tudni előre haladni.

### **85/2019 (XI. 28.) önkormányzati határozat** **Szavazatszámoló Bizottság megválasztására**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Mötv.) 58. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva Szavazatszámoló Bizottságot hoz létre az alpolgármester választás lebonyolítására,
- 2.) a bizottság elnökének Guttyán Sándor, tagjainak Gelei Sándor és Korom Gábor János képviselőket választja meg,
- 3.) az Mötv. 58. § (2) bekezdése alapján a Szavazatszámoló Bizottságot az alpolgármester megválasztását követően azonnal megszünteti.

#### **Erről értesülnek:**

- |                                               |         |
|-----------------------------------------------|---------|
| 1) Mező János polgármester                    | helyben |
| 2) Szavazatszámoló Bizottság elnöke és tagjai | helyben |
| 3) Dr. Pócs Gabriella jegyző                  | helyben |
| 4) Képviselő-testület tagjai                  | helyben |
| 5) Irattár                                    |         |

### **86/2019.(XI. 28) számú önkormányzati határozat** **Kozák Mária alpolgármesterré választására**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól



szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 43. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva Kozák Mária képviselőt alpolgármesterré megválasztotta.

**Erről értesülnek:**

- |                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 1) Mező János polgármester    | helyben |
| 2) Kozák Mária alpolgármester | helyben |
| 3) Dr. Pócs Gabriella jegyző  | helyben |
| 4) Képviselő-testület tagjai  | helyben |
| 5) Irattár                    |         |

**11. Napirendi pont**

***Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása***

Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mellyel kapcsolatosan az alábbi hozzászólások hangoznak el.

**Mező József polgármester** felkéri Dr. Pócs Gabriella jegyzőt mondjon pár szót az előterjesztéshez.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** ismerteti a jogszabályban meghatározott feltételeket az alpolgármester tiszteletdíjának meghatározására. Az alpolgármester tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) határozza meg. Az Mötv. 80. § (2) bekezdése szerint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a Képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 90%-át. Ez jelen pillanatban 224.363.- Ft. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről, vagy meghatározott részéről a Képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

**87/2019. (XI. 28.) önkormányzati határozat**

**Kozák Mária alpolgármester személyes érintettsége bejelentésének elfogadásáról és az alpolgármester tiszteletdíjáról történő szavazásból való kizárásáról**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva Kozák Mária alpolgármester bejelentését tudomásul veszi a személyes érintettségéről, az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása ügyében történő szavazásban személyes érintettsége miatt nem vehet részt.

**Erről értesülnek:**

- |                            |         |
|----------------------------|---------|
| Kozák Mária alpolgármester | helyben |
| Mező József polgármester   | helyben |
| Képviselő-testület tagjai  | helyben |

**Guttyán Sándor képviselő** javasolja, hogy a nehéz anyagi körülményekre tekintettel az alpolgármester tiszteletdíja nem a fent meghatározott legmagasabb összeg legyen, hanem annak 80 %-a.

**Mező József polgármester** kérdezi a Képviselő-testületet, hogy módosító indítványként elfogadják-e Guttyán Sándor képviselő javaslatát? Kéri, hogy szavazzanak.

**Mező József polgármester** a szavazást követően megállapítja, hogy 4 igen, 1 tartózkodás, 1 nem a szavazati arány, tehát a Képviselő-testület egyetért Guttyán Sándor képviselő módosításával.

A **Képviselő-testület** az előterjesztést Guttyán Sándor képviselő módosító javaslatával fogadja el:

**88/2019. (XI. 28.) számú önkormányzati határozati javaslat**  
**Kozák Mária alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról**

1) Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése értelmében Kozák Mária alpolgármester tiszteletdíját 2019. november 28. napjától havi 224.363,- Ft, azaz kettőszázhuszonnégyezer-háromszázhatvanhárom forint helyett Guttyán Sándor képviselő elfogadott módosító javaslata alapján a fenti összeg 80 %-ában állapítja meg, tehát **179.490,- Ft, azaz százhetvenkilencezer-négyszázkilencven forintban.**

2) Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése értelmében Kozák Mária alpolgármester költségtérítését 2019. november 28. napjától havi 26.924,- Ft, azaz huszonhatezer-kilencszázhuszonnégy forintban állapítja meg.

3) Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy intézkedjen az alpolgármester havi járandóságának rendszeres kifizetése érdekében.

Erről értesülnek:

- |                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 1.) Mező József polgármester  | helyben |
| 2.) Dr. Pócs Gabriella jegyző | helyben |
| 3.) Képviselő-testület tagjai | helyben |
| 4.) Irattár                   |         |

**Egyebek:**

**Mező József polgármester**

Tájékoztatás hosszabb idejű közfoglalkoztatás keretein belül fenntartott állattartótelepek felszámolásáról.

**Mező József polgármester** megkéri Fodor István pénzügyi csoportvezetőt szóljon pár szót a fenti témában.

**Fodor István pénzügyi csoportvezető** elmondja, hogy a sertés és marha telepről van szó, amelyek közfoglalkoztatás keretein belül működnek. Ezen telepek bővítése és üzemeltetése, hogy a jogszabályi előírások szerint tudjanak üzemelni, igen nehéz helyzet elé állítja az önkormányzatot. A sertéstelep szép bevételi számokat mutat, azonban a telep kiadásai is magasak. A Belügyminisztérium döntése alapján az ott tartott egyedek létszámát 99 alá kell csökkenteni. A telepeket fenntartási kötelezettség terheli, így azokat nem lehet értékesíteni.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** szeretné Fodor István pénzügyi csoportvezető beszámolóját kiegészíteni azzal, hogy a Belügyminisztérium nem hagyta cserben az önkormányzatot, hiszen a start keretében többszáz millió forintot kapott a falu. A beruházások ennek ellenére nem valósultak meg, így a továbbiakban nyilvánvaló, hogy ilyen zsákutca projekteket nem kíván támogatni egy minisztérium sem.

Rengeteg segítséget kapott a Tiszatenyő Községi Önkormányzat a Belügyminisztériumtól.

**Guttyán Sándor képviselő** egyetért azzal, hogy a Belügyminisztérium nem segített.

Ezekben a telepekben van lehetőség. A közmunkaprogram kapcsán visszakerültek a közfoglalkoztatottak a munka világába, így minden támogatást megvontak ezektől a telepektől.

Takarmányra már ebben az évben nem kapott a telep támogatást. A beszállítók nem adnak takarmányt még hitelbe sem, az önkormányzat tartozása miatt, mert félnek, hogy nem lesznek kifizetve. A bevételeket miért nem oda forgatja az önkormányzat, ahol arra szükség van? A Belügyminisztérium nem fedezi a telepeken dolgozó emberek béreit.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző** az állattartó telepeket hosszabb időszakokra kell vizsgálni. Az egyik hónapban, ha van is nyeresége, a másik hónapban ugyanannyi vagy több a vesztesége. A start bevételek kizárólag start kiadásokra fordíthatók. Erre az önkormányzatnak külön vezetett számlája van, és az önkormányzat azonnal szankcionálva lenne, ha nem megfelelően kezelné ezeket a start keretében befolyt bevételeket. Az elmúlt évben tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy 1 évet vizsgálva, a kiadás sokkal nagyobb volt, mint a bevétel. Mivel a projektekből hiányzó pénzüsszeggel nem tud az önkormányzat elszámolni és a visszafizetési kötelezettségeit nem teljesíti, addig nem fog az önkormányzat start támogatásban részesülni. Az is szankció jellegű, hogy a közfoglalkoztatási programban már csak a hosszabb idejű közfoglalkoztatásban tudott az önkormányzat pályázni, ahol a személyi juttatásokat állja a program, a dologit azonban csak a személyi 20 %-ában.

**Mező József polgármester** elmondja, hogy az állattartó telephelyek vezetőivel folytatott megbeszélések során ők is elmondták, hogy adott körülmények között, a beruházások meg nem valósulásából adódóan, nem látják az állattartó telepek jövőjét biztosítottnak. Ezért azt is el kell mondania, hogy a start programban a már említett szankciók miatt az önkormányzat nem vehet részt.

**Gelei Sándor képviselő:** nem lehetne szakemberrel konzultálni, hogy ezek a telepek mégis megmenthetőek legyenek?

**Mező József polgármester** sajnálatos módon nincs miből fenntartani ezeket a telepeket.

**Mező József polgármester** tájékoztatóan megemlíti, hogy a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Egyesített Gyógyító- Megelőző Intézet 2019. évi költségvetéséből való támogatásának kérését, illetve a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. tájékoztatását Homa gyártmányú keverő felújításának szükségessé válásáról.

**Guttyán Sándor képviselő** azt szeretné kérdezni, hogy miért nem a TRV Zrt. fizeti ki ezeket a javítási költségeket, amiről most a Homa gyártmányú keverő felújítása kapcsán tájékoztatnak?

**Dr. Pócs Gabriella jegyző:** használati díjból levonásra kerülnek ezek a felújítási költségek, ezt a megfelelő minisztérium állapítja meg jogszabályban, ha lesz használati díj és lesz erre vonatkozó jogszabály.

**Mező József polgármester** a műfüves pályával kapcsolatban szeretné kérni, hogy a nem tisztatenyői lakosok ne használhassák ingyenesen a pályát.

**Guttyán Sándor képviselő** egyetért a javaslattal.

**Vargáné Novák Edina képviselő** elmondja, hogy az iskolások ingyen használhatják a pályát, KLIK-kel történt megállapodás kapcsán,

**Mező József polgármester** tájékoztatja a megjelenteket, hogy a település honlapjának fejlesztésére érkezett egy lakostól felajánlás.

**Dr. Pócs Gabriella jegyző képviselői** kérésre tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy mennyi az önkormányzat helyi adó kintlévősége:  
Kommunális adó: 16.400.000 Ft.

1. The first part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10/10/1954. The letter discusses the author's interest in the subject of the journal and the possibility of publishing a paper on the topic.

2. The second part of the document is a letter from the editor to the author, dated 10/15/1954. The editor expresses interest in the author's work and suggests that the author submit a paper for consideration. The editor also mentions that the journal is currently looking for papers on the subject of the author's letter.

3. The third part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10/20/1954. The author thanks the editor for the editor's interest and expresses the author's willingness to submit a paper for consideration.

4. The fourth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 10/25/1954. The editor informs the author that the author's paper has been accepted for publication in the journal.

5. The fifth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10/30/1954. The author thanks the editor for the editor's interest and expresses the author's appreciation for the editor's acceptance of the paper for publication.

6. The sixth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 11/5/1954. The editor informs the author that the author's paper has been published in the journal.

7. The seventh part of the document is a letter from the author to the editor, dated 11/10/1954. The author thanks the editor for the editor's interest and expresses the author's appreciation for the editor's acceptance of the paper for publication.

8. The eighth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 11/15/1954. The editor informs the author that the author's paper has been published in the journal.

9. The ninth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 11/20/1954. The author thanks the editor for the editor's interest and expresses the author's appreciation for the editor's acceptance of the paper for publication.

10. The tenth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 11/25/1954. The editor informs the author that the author's paper has been published in the journal.

11. The eleventh part of the document is a letter from the author to the editor, dated 12/5/1954. The author thanks the editor for the editor's interest and expresses the author's appreciation for the editor's acceptance of the paper for publication.

Iparüzési adó: 12.300.000 Ft.  
Gépjárműadó: 6.100.000 Ft.

**Mező József polgármester** beszámol arról, hogy az elmúlt egy hónapban hol és milyen ügyekkel kapcsolatban vett részt dr. Pócs Gabriella jegyző asszonnyal.

**Mező József polgármester** szavazásra bocsátja a napirendet.

A **Képviselő-testület** az előterjesztést egyhangúlag adott igen szavazatával elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

**89/2019. (XI. 28) önkormányzati határozat**

**Tiszatenyő Községi Önkormányzat polgármesteri tájékoztatójának elfogadására**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mező József polgármesteri tájékoztatóját elfogadja.

**Erről értesülnek:**

- |                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 1.) Mező József polgármester  | helyben |
| 2.) Dr. Pócs Gabriella jegyző | helyben |
| 3.) Képviselő-testület tagjai | helyben |
| 4.) Irattár                   |         |

**Mező József polgármester** köszöni mindenkinek a megjelenést, az ülést bezárja.

K. m. f.



Mező József  
polgármester



Dr. Pócs Gabriella  
jegyző

Dear Sirs,  
I am writing to you regarding the matter of the...

I am writing to you regarding the matter of the...

I am writing to you regarding the matter of the...

I am writing to you regarding the matter of the...

I am writing to you regarding the matter of the...

I am writing to you regarding the matter of the...

I am writing to you regarding the matter of the...

Yours faithfully,  
[Signature]

I am writing to you regarding the matter of the...

I am writing to you regarding the matter of the...

Yours faithfully,

[Signature]  
[Name]  
[Title]

[Signature]  
[Name]  
[Title]